

## **PŘEDŽALOBNÍ VÝZVA**

**k ochraně osobnosti podle § 81 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník**

### **Odesílatel:**

Ondřej Štekl  
občan obce Horšice  
Obec Horšice  
Horšice 3  
334 55 Horšice

ID datové schránky: wehqqn5

### **Adresát:**

Stanislav Dobrý  
starosta obce Horšice  
Obec Horšice  
Horšice 7  
334 55 Horšice

ID datové schránky: d8qawb6

---

## **I. Úvod**

**Tímto Vás vyzývám k bezodkladnému zdržení se neoprávněných zásahů do mých osobnostních práv a k nápravě již vzniklého protiprávního stavu, ke kterému došlo v souvislosti s Vašimi veřejnými vyjádřeními k problematice větrných elektráren v obci Horšice.**

---

## **II. Skutkový stav**

Dne 21. 3. 2026 mi byl do poštovní schránky doručen leták, jehož autory jsou:  
Luboš Hodan, Miroslav Čepický, Lukáš Hodan (viz příloha).

S obsahem tohoto letáku jsem neměl žádnou souvislost, nepodílel jsem se na jeho tvorbě, nekonzultoval jej a ani jsem se nepodílel na jeho distribuci.

Dne 23. 3. 2026 jsem naopak zveřejnil vlastní, obsahově odlišné informace, a to prostřednictvím:

- letáku „BÍLÝ SLON\_leták A5\_FINAL.pdf“,
- webových stránek: <https://www.ondrej-stekl.cz/akta-oze-horsice/>

Tyto materiály jsou věcně zaměřeny na problematiku nastavení ankety a obsahují odlišné informace než výše uvedený leták jiných autorů.

---

**Následně jste dne 23. 3. 2026 zveřejnil veřejné vyjádření tzv. „Vyjádření starosty k VTE“ (Facebook, e-mailová rozesílka), ve kterém:**

- označujete „některé místní občany v čele s panem Šteklm“ za osoby podílející se na kampani manipulující veřejné mínění,
- přisuzujete těmto osobám jednání ve prospěch „organizovaných skupin“, které mají „zastrašovat“ ostatní občany,

- uvádíte, že těmto osobám „nejde o pravdu“;
- a vytváříte dojem, že jsem součástí organizovaných a manipulativních aktivit,

příčemž současně uvádíte, že tito občané „se snaží donutit obec“ k určitému postupu a že jimi uváděné informace jsou „zjevná nepravda“.

Dále ve Vašem vyjádření uvádíte, že „kdyby dotyční místo sepisování litaní věnovali jednu minutu tomu, aby zvedli telefon“, bylo by jim vše vysvětleno, a že „dotyčné pravda nezajímá“ a „zajímá je pouze jeden jediný správný názor“.

Nad rámec výše uvedeného uvádíte, že dotčeným osobám „ve skutečnosti nejde o přístup veřejnosti k informacím a vyváženou diskuzi“, a že jejich cílem je účast „organizovaných skupin“, které mají „umlčovat a zastrašovat“ ostatní občany, případně vytvářet „falešnou iluzi“ veřejného mínění. Tato tvrzení dále rozvíjíte v souvislosti s omezením vstupu na veřejnou besedu pouze pro vybrané osoby.

Uvedená tvrzení jsou závažná, neboť mne ve veřejném prostoru spojují s organizovanými a nátlakovými aktivitami, aniž by pro takové tvrzení existoval jakýkoliv konkrétní, ověřitelný či doložitelný podklad. Taková tvrzení jsou způsobilá vyvolat u třetích osob dojem, že se podílím na zastrašování či manipulaci veřejnosti, což je zcela nepravdivé.

Současně ve Vašem vyjádření používáte hodnotově zabarvené a zjevně zlehčující formulace (např. „sepisování litaní“, „dotyčné pravda nezajímá“ apod.), které nemají věcný charakter a slouží k dehonestaci mé osoby.

Dále ve Vašem vyjádření zpochybňujete a hodnotíte obsah dokumentů šířených mezi občany (např. označení za „zavádějící pojednání“ či „podvrh“), přičemž tato tvrzení zasazujete do kontextu, ve kterém je moje osoba výslovně uváděna, čímž u veřejnosti vytváříte dojem, že se na těchto aktivitách podílím, ačkoliv tomu tak není.

Uvedenými formulacemi o mé osobě šíříte nejen nepravdivá tvrzení, ale současně používáte zjevně zlehčující, hodnotící a nepodložené výroky, které jsou způsobilé vyvolat u třetích osob dojem, že jedním nepravdivě, manipulativně nebo v rozporu se zájmy obce.

Takové výroky přesahují rámec přípustné věcné kritiky a představují neoprávněný zásah do mé cti, důstojnosti a dobré pověsti.

**Dále jste dne 1. 4. 2026 zveřejnil tzv. „Výzvu starosty obce“ (Facebook, web obce, e-mailová rozesílka), ve které mě opět jmenovitě uvádíte a mj. uvádíte, že:**

- „podávám zbytečná udání a 106ky“;
- „nařizuji zastupitelům, co mají dělat“;
- „obírám zastupitele o čas“;
- a že „když najdu odvahu přijít na úřad“, bude mi vysvětleno mé jednání,

příčemž tato tvrzení doplňujete výzvami osobního charakteru („Ondro, Věrko, přijďte... přiložit ruku k dílu“ apod.).

Uvedená tvrzení jsou nepravdivá, nepodložená a mají zjevně dehonestující charakter. Zejména označení mých podání podle zákona č. 106/1999 Sb. a podnětů vůči orgánům veřejné správy jako „zbytečných udání“ je zcela nepřiměřené a zavádějící, neboť se jedná o zákonné a legitimní nástroje kontroly veřejné správy.

Současně ve Vašem sdělení používáte obecné a hodnotově zabarvené formulace o „nálepkování, házení špíny a lhaní“, které zasazujete do kontextu veřejné debaty v obci. V návaznosti na předchozí

pasáže, ve kterých mě jmenovitě uvádíte, tím u veřejnosti vytváříte dojem, že se uvedeného jednání dopouštím právě já, ačkoliv pro takové tvrzení neuvádíte žádné konkrétní ani ověřitelné skutečnosti.

Dále Vaše vyjádření obsahuje i formulace osobního a zlehčujícího charakteru, které přesahují rámec věcné veřejné diskuse. Zejména výzvy typu, že mám „najít odvahu přijít na úřad“, či osobní oslovení a výzvy ve stylu „Ondro, Věrko, přijďte... chcete tu s námi bydlet, pojdte se družit, přiložit ruku k dílu“, mají zjevně paternalistický a zlehčující charakter.

Tyto formulace nejsou věcnou reakcí na konkrétní podněty či argumenty, ale představují hodnotící a osobně zacílené výroky, které mohou u třetích osob vyvolat dojem, že se vyhýbám komunikaci, nejednám aktivně ve prospěch obce nebo nejsem ochoten se podílet na veřejném životě.

Takové sdělení je přitom nepravdivé a zavádějící, neboť jsem se do veřejné diskuse opakovaně zapojoval, a to prostřednictvím konkrétních podání, návrhů a zveřejněných informací. Uvedené formulace tak dále přispívají k vytváření zkresleného a negativního obrazu o mé osobě a představují další neoprávněný zásah do mé cti a dobré pověsti.

Takový způsob komunikace je způsobilý vyvolat u třetích osob mylný a negativní obraz o mé osobě a představuje další zásah do mé cti, důstojnosti a dobré pověsti.

Tímto způsobem o mé osobě šíříte nepravdivá a hodnotově zabarvená tvrzení způsobilá poškodit mou občanskou a profesní pověst.

Současně mě ve Vašem vyjádření jmenovitě spojujete s tvrzeními o konfliktním a nevhodném chování na veřejné akci, které jsem se přitom vůbec neúčastnil, čímž ve vztahu k mé osobě vytváříte nepravdivý a zavádějící obraz.

Nad rámec výše uvedeného jste do svého sdělení neoprávněně zahrnul i mou partnerku, kterou jmenovitě oslovujete („Ondro, Věrko...“) a spojujete ji s výše uvedenými tvrzeními, ačkoliv se nejedná o osobu vykonávající veřejnou funkci. Tím dochází k dalšímu neoprávněnému zásahu do osobnostních práv, a to nejen ve vztahu ke mně, ale i k mé partnerce.

---

### III. Právní posouzení

Vaše výše uvedená jednání naplňují znaky neoprávněného zásahu do osobnosti ve smyslu § 81 a násl. občanského zákoníku, a to zejména:

- zásahem do **cti, důstojnosti a dobré pověsti**,
- šířením **nepravdivých či zavádějících tvrzení**,
- a **neoprávněným spojováním mé osoby s cizími aktivitami a materiály**, se kterými nemám žádnou souvislost.

Zásah je o to závažnější, že:

- byl učiněn **veřejně**,
- byl šířen prostřednictvím **Facebooku, webu obce a e-mailové rozesílky**,
- byl učiněn osobou ve veřejné funkci (**starosta obce**),
- a byl adresován **širokému okruhu obyvatel obce**.

Vaše tvrzení jsou způsobilá významně poškodit mou občanskou a profesní pověst a vyvolat mylný dojem o mé osobě.

---

#### **IV. Požadavek na nápravu**

Vyzývám Vás tímto, abyste nejpozději do **7 dnů od doručení této výzvy**:

##### **1) Zveřejnil omluvu v následujícím znění (bez jakýchkoliv úprav, doplnění či zkrácení):**

„Ve svých veřejných vyjádřeních ze dne 23. 3. 2026 a 1. 4. 2026, konkrétně ve sdělení označovaném jako „Vyjádření starosty k VTE“ (šířeném prostřednictvím Facebooku a e-mailové rozesílky) a ve sdělení označovaném jako „Výzva starosty obce“ (šířeném prostřednictvím Facebooku, webových stránek obce a e-mailové rozesílky), jsem nesprávně a neoprávněně spojil osobu pana Ondřeje Štekla s aktivitami a materiály, se kterými neměl žádnou souvislost.“

Dne 21. 3. 2026 byl v obci Horšice distribuován leták, jehož autory jsou Luboš Hodan, Miroslav Čepický a Lukáš Hodan, přičemž pan Ondřej Štekl s tímto letákem nemá žádnou souvislost. Pan Ondřej Štekl si váží občanské aktivity směřující k veřejné diskusi o dané problematice a s některými věcnými závěry uvedenými v letáku se ztotožňuje, avšak nepodílel se na jeho tvorbě ani distribuci.

Pan Ondřej Štekl dne 23. 3. 2026 zveřejnil vlastní, obsahově odlišné informace, a to prostřednictvím svých webových stránek <https://www.ondrej-stekl.cz/akta-oze-horsice/> a vlastního letáku.

Ve svých vyjádřeních jsem o panu Ondřeji Šteklvi současně uváděl nepravdivá, nepodložená a hodnotově zabarvená tvrzení, která byla způsobilá vyvolat dojem, že se podílí na manipulaci veřejného mínění, spolupracuje s organizovanými skupinami, zastrašuje ostatní občany nebo jedná v rozporu se zájmy obce.

Dále jsem o něm uváděl dehonestující a zlehčující výroky, mimo jiné že podává „zbytečná udání a 106ky“, že „nařizuje zastupitelům, co mají dělat“ či že „obírá zastupitele o čas“, a používal jsem vůči němu i osobně zacílené a nevhodné formulace. Tyto formulace měly i paternalistický charakter, tedy vystupovaly způsobem, který mohl u veřejnosti vyvolat dojem, že pan Ondřej Štekl není schopen samostatného a odpovědného jednání a že je třeba jej poučovat nebo usměřňovat.

Současně jsem do svých vyjádření neoprávněně zahrnul i paní Věru Hojsákovou, ačkoliv se nejedná o osobu vykonávající veřejnou funkci.

**Za nesprávné a neoprávněné spojení osoby pana Ondřeje Štekla s jinými materiály, za nepravdivá a zavádějící tvrzení o jeho osobě, za zlehčující a dehonestující výroky a za neoprávněné zatažení paní Věry Hojsákové do veřejného sdělení se tímto omlouvám.“**

---

##### **2) Zveřejnil tuto omluvu:**

- na Facebookovém profilu obce,
  - na webových stránkách obce,
  - a rozeslal ji stejným způsobem, jakým byla šířena původní sdělení.
-

**3) Odstranil nebo upravil původní závadná vyjádření tak, aby neobsahovala nepravdivé nebo zavádějící informace o mé osobě.**

---

#### **V. Upozornění**

V případě, že ve stanovené lhůtě nedojde k nápravě, budu nucen domáhat se ochrany svých práv soudní cestou, a to bez dalšího upozornění.

V takovém případě budu uplatňovat zejména:

- požadavek na zveřejnění soudem uložené omluvy,
- přiměřené zadostiučinění v penězích,
- náhradu veškeré vzniklé škody, bude-li prokázána,
- a náhradu nákladů řízení.

Současně si vyhrazuji právo uplatnit veškeré další právní prostředky ochrany, včetně podání podnětů příslušným orgánům veřejné správy, s ohledem na skutečnost, že k zásahu došlo ze strany osoby vykonávající veřejnou funkci a prostřednictvím oficiálních komunikačních kanálů obce.

---

V Praze dne 2. 4. 2026

Ondřej Štekl

(občan obce Horšice)

----- konec dokumentu -----